

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации в 11 классах**  
**в школах с низкими результатами обучении города Мценска**

**Цель анализа:**

- по результатам государственной итоговой аттестации определить уровень подготовки обучающихся по программам среднего общего образования в школах с низкими образовательными результатами.

Для определения уровня подготовки обучающихся были взяты следующие критерии:

- 1) доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании;
- 2) доля обучающихся, достигших высокого уровня на ЕГЭ по русскому языку (от 81 балла и выше);
- 3) доля обучающихся, достигших высокого уровня на ЕГЭ по математике (от 81 балла и выше);
- 4) доля обучающихся, получивших положительные результаты по русскому языку и математике на итоговой аттестации в форме ГВЭ;
- 5) доля обучающихся, достигших высокого уровня на ЕГЭ по предметам по выбору (от 81 балла и выше)
- 6) доля обучающихся, набравших не менее 220 баллов по трем предметам;
- 7) доля обучающихся, продемонстрировавших на ЕГЭ по предметам по выбору познавательные учебные действия на высоком уровне.

**Источник информации** – протоколы проверки результатов единого государственного экзамена, утвержденные решением ГЭК Орловской области.

**Метод сбора информации** – выборочный анализ результатов ЕГЭ в школах с низкими образовательными результатами.

**Часть I. Общая информация о результатах проведения государственной итоговой аттестации в 11 классах в школах с низкими образовательными результатами**

Анализировались результаты государственной итоговой аттестации в следующих общеобразовательных учреждениях:

- 1) Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа №3» (далее по тексту – Средняя школа №3);
- 2) Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа №8» (далее по тексту – Средняя школа №8).

В муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении города Мценска «Средняя общеобразовательная школа №2» в 2021 году нет выпуска из 11 класса.

В названных школах обучалось 16 одиннадцатиклассников, что составило 9,6% от общей численности обучающихся в 11 классах школ города Мценска (166 чел.).

Все обучающиеся написали сочинение (1 чел. – изложение) и получили допуск к государственной итоговой аттестации.

**Таблица 1**

**Информации о количестве обучающихся, принявших участие в ГИА**

№п/п	Общеобразовательное учреждение / Предметы	Количество обучающихся, принявших участие в ГИА в форме	
		ОГЭ	ГВЭ
	Русский язык		
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа №3»	2 чел.	4 чел.
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа №8»	10 чел.	0 чел.
Математика			
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа №3»	0 чел.	4
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Мценска «Средняя общеобразовательная школа №8»	2 чел.	0 чел.

Кроме этого, одиннадцатиклассники названных школ сдавали экзамены по выбору в форме ЕГЭ.

**Таблица 2**

**Информация об участниках ГИА, сдававших предметы  
по выбору в форме ЕГЭ**

№п/п	Предмет	Количество обучающихся, принявших участие в контрольных работах	
		СОШ №3	СОШ №8
1.	Литература	0 чел.	2 чел.
2.	История	0 чел.	3 чел.
3.	Обществознание	1 чел.	3 чел.
4.	Химия	1 чел.	0 чел.
5.	Биология	1 чел.	6 чел.

Данные о выборе предметов свидетельствуют о том, что выпускники сориентированы на поступление в профессиональные образовательные учреждения на специальности гуманитарной и естественнонаучной направленности.

**Часть 2. Результаты ЕГЭ и ГВЭ по русскому языку**

Русский язык в форме ЕГЭ сдавали 12 человека, в форме ГВЭ- 4 человека.

**Таблица 3**

**Результативность освоения образовательной программы  
по русскому языку среднего общего образования**

№п/п	ОУ	Доля обучающихся, получивших следующие результаты по баллам			
		% от общей численности сдававших (81-100 баллов)	% от общей численности сдававших (71-80 баллов)	% от общей численности сдававших (до 70 баллов)	% от общей численности сдававших (минимальное количество баллов – 24 балла)
	СБОУ г.Мценска «Средняя школа №3»	8,3% 1 чел.	0	8,3% 1 чел.	0%
	СБОУ г.Мценска «Средняя школа №8»	25% 3 чел.	41,7% 5 чел.	16,6% 2 чел.	0%

Неудовлетворительных результатов по русскому языку нет ни в одной из указанных школ. Надо отметить, что в Средней школе № два человека получили за работу по русскому языку высокие баллы: 90 и 96 баллов, что составило 20% от общей численности одиннадцатиклассников в названном учреждении.

Результаты обучающихся, сдававших русский язык в форме ГВЭ, оказались значительно ниже: 1 человек получил неудовлетворительный результат, 3 человека набрали необходимое количество баллов для получения аттестата о среднем общем образовании (Средняя школа №3).

Был проведен выборочный анализ результативности выполнения второй части экзаменационной работы по русскому языку (зад. 27), которое предусматривало написание сочинения.

**Таблица 4**

**Результаты оценивания сочинения по критериям (в разрезе по школам)**

№п/п	Критерии оценивания сочинения	Доля обучающихся, набравших максимальное количество баллов за сочинение по критериям	
		МБОУ «Средняя школа № 3»	МБОУ «Средняя школа № 8»
1.	Формулировка проблем исходного текста	100%	100%
2.	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	0	20 % (2 чел.)
3.	Отражение позиции автора исходного текста	100%	100%
4.	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	100%	100%
5.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	100%	58,3% (7 чел.)
6.	Точность и выразительность речи	100%	50% (6 чел.)
7.	Соблюдение орфографических норм	50%	33,3% (4 чел.)

*Диаграмма 1*

**Доля обучающихся, получивших максимальные баллы  
по критериям оценивания сочинения**

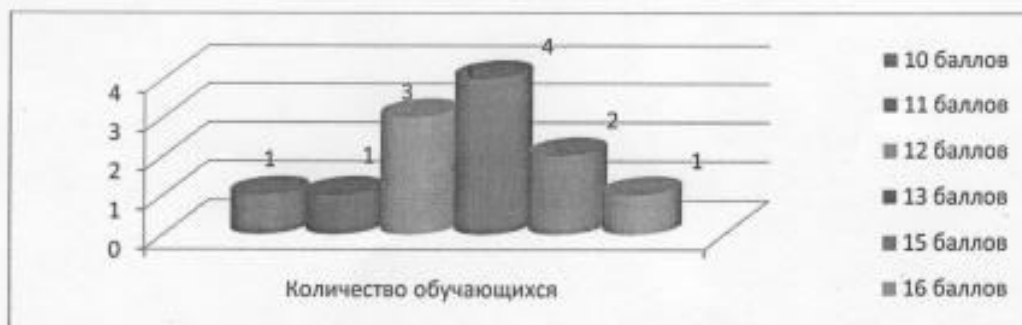


Как видно из диаграммы, наибольшую трудность у выпускников вызвало написание комментария к сформулированной проблеме, только 2 человека получили по данному критерию максимальные 6 баллов, 5 человек (41,7%) получили по данному критерию 5 баллов. По данному критерию выпускники затруднились установить смысловую связь между примерами-иллюстрациями (или проанализировали неверно). Проблема смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения нашла отражение и 5 критерию. Одна из причин названной проблемы выводит на недостаточно сформированные универсальные учебные действия у выпускников, в частности, познавательные учебные действия.

Также желает быть выше орфографическая грамотность: половина выпускников (6 человек) допустила по 2 ошибки в написанном тексте, 1 выпускник допустил до 5 ошибок и выше и получил 0 баллов по данному критерию.

При суммировании баллов во 2 части работы выпускники получили следующие результаты:

*Диаграмма 2*



### Результаты ЕГЭ и ГВЭ по математике

Математику в форме ЕГЭ сдавали 2 человека (сош №8), они набрали 39 и 62 баллов. Оба обучающихся не смогли справиться со второй частью экзаменационной работы, посредством которой осуществлялась проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне. Результаты обучающихся закономерны, т.к. в Средней школе №8 математика профильная не изучалась.

Из 4-х человек, сдававших математику в форме ГВЭ, два человека получили неудовлетворительные результаты (сош №3). Один из выпускников на период государственной итоговой аттестации являлся гражданином, отбывающим наказание в колонии-поселении № 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Орловской области.

### *Часть 3. Результаты ЕГЭ по предметам по выбору*

В МБОУ «Средняя школа №3» предметы по выбору сдавали две выпускницы: одна – по обществознанию, вторая – по химии и биологии.

*Таблица 5*

### Результаты ЕГЭ по предметам по выбору в Средней школе №3

№	Предмет	Количество баллов
1.	Обществознание (проходной балл - 42 )	48 баллов
2.	Химия (проходной балл - 36)	54 балла
3.	Биология (проходной балл - 36)	61 балл

По результатам ЕГЭ в Средней школе №3 нет выпускников, набравших 220 баллов по трем предметам.



**Результаты ЕГЭ по предметам по выбору в Средней школе №8**  
В МБОУ «Средняя школа №8» предметы по выбору сдавали 10 выпускников.

**Таблица 6**

**Результаты ЕГЭ по предметам по выбору в Средней школе №8**

№	Предмет	Доля выпускников, получивших следующие результаты по баллам			
		Доля выпускников, получивших 81-100 баллов	Доля выпускников, получивших 71-80 баллов	Доля выпускников, получивших до 70 баллов	Доля выпускников, получивших Min кол-во баллов
1.	Обществознание (проходной балл - 42 )	0	33,33% 1 чел.	66,66% 2 чел.	0
2.	Литература (проходной балл - 32)	0	50% 1 чел.	50% 1 чел.	0
3.	История (проходной балл - 32)	1	0	100% 2 чел.	0
4.	Биология (проходной балл - 36 )	0	0	100% 6 чел.	0
5.	Химия (проходной балл 36 )	0	25% 1 чел.	75% 3 чел.	0

По результатам ЕГЭ в Средней школе №8 два выпускника (20% от общего числа выпускников 11 класса в школе) набрали 220 баллов по трем предметам: 230 баллов и 253 балла.

На примере выборочных результатов по отдельным предметам, в частности, по истории, обществознанию и биологии, были *проанализированы метапредметные результаты* выпускников средних школ №3 и №8. Для анализа были выбраны задания, проверяющие познавательные учебные действия: умение отбирать, систематизировать, анализировать материал, применять полученные знания в новых условиях.

На основании протокола проверки ЕГЭ по истории от 24 июня 2021 года №51, утвержденного решением ГЭК Орловской области, был произведен выборочный анализ выполнения 2 части КИМ. Вторая часть,

согласно спецификации, состояла из 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

**Таблица 7**

**Результаты выполнения отдельных заданий второй части  
контрольно-измерительных материалов по истории**

№ задания	Проверяемое умение	Результат выполнения		
		% участников, получивших максимальное количество баллов	% участников частично выполнивших задание	% участников, не справившихся с заданием
№21	Умение проводить поиск исторической информации	0%	100 %	0%
№22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	0%	33,33%	66,66%
№23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов	33,33%	66,66%	0%
№24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	%	66,66%	33,33%

Выборочный анализ результатов второй части показал, что у выпускников есть определенные проблемы с умением анализировать факты и явления при работе с историческим источником и использовать имеющиеся исторические знания для аргументации своей точки зрения.

На основе протокола проверки ЕГЭ по обществознанию от 28 июня 2021 года №53, утвержденного решением ГЭК Орловской области, был произведен выборочный анализ выполнения 2 части КИМ, которая, согласно спецификации, состояла из 9 заданий с развернутым ответом. Задания этой части работы были нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Задания № 21-24 были сориентированы на проверку сформированных умений осуществлять поиск социальной информации, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, а



также объяснять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов.

**Таблица 8**

**Результаты выполнения заданий второй части  
контрольно-измерительных материалов по обществознанию**

№ задания	Проверяемое умение	Результат выполнения		
		% участников, получивших максимальное количество баллов	% участников, частично выполнивших задание	% участников, не справившихся с заданием
№21	Умение осуществлять поиск социальной информации, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	<u>Сош №3</u> 100%	<u>Сош №3</u> 0%	<u>Сош №3</u> 0%
		<u>Сош №8</u> 100%	<u>Сош №8</u> 100%	<u>Сош №8</u> 0%
№22	Умение осуществлять поиск социальной информации, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	<u>Сош №3</u> 0%	<u>Сош №3</u> 100%	<u>Сош №3</u> 0%
		<u>Сош №8</u> 66,66%	<u>Сош №8</u> 33,3%	<u>Сош №8</u> 0%
№23	Умение объяснять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов	<u>Сош №3</u> 0%	<u>Сош №3</u> 100%	<u>Сош №3</u> 0%
		<u>Сош №8</u> 0%	<u>Сош №8</u> 66, 6%	<u>Сош №8</u> 33,3%
№24	Умение объяснять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов	<u>Сош №3</u> 0%	<u>Сош №3</u> 100%	<u>Сош №3</u> 0%
		<u>Сош №8</u> 66,6% %	<u>Сош №8</u> 33,33%	<u>Сош №8</u> 0%

Выборочный анализ результатов выполнения отдельных заданий базового (21-22 задания) и высокого (23-24 задания) уровней показал, что выпускники владеют умением осуществлять поиск социальной информации, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию на базовом уровне, а также частично владеют умением объяснять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов на высоком уровне.

На основе протокола проверки ЕГЭ по биологии от 30 июня 2021 года №55, утвержденного решением ГЭК Орловской области, был произведен

выборочный анализ выполнения 2 части КИМ, состоявшая из 7 заданий с развернутым ответом. Задания этой части работы были нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки, поэтому все задания были высокого уровня сложности.

**Таблица 9**

**Результаты выполнения заданий второй части  
контрольно-измерительных материалов по биологии**

№ задания	Проверяемое умение	Результат выполнения		
		% участников, получивших максимальное количество баллов	% участников, частично выполнивших задание	% участников, не справившихся с заданием
№22	Умение применять биологические знания в практических ситуациях (2 балла)	<u>Сош №3</u>	<u>Сош №3</u>	<u>Сош №3</u>
		0%	100%	0%
		<u>Сош №8</u>	<u>Сош №8</u>	<u>Сош №8</u>
		0%	83,3%	16,7%
№24	Умение осуществлять анализ биологической информации (3 балла)	<u>Сош №3</u>	<u>Сош №3</u>	<u>Сош №3</u>
		0%	100%	0%
		<u>Сош №8</u>	<u>Сош №8</u>	<u>Сош №8</u>
		0 %	50 %	50%
№28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации (3 балла)	<u>Сош №3</u>	<u>Сош №3</u>	<u>Сош №3</u>
		0%	100%	0%
		<u>Сош №8</u>	<u>Сош №8</u>	<u>Сош №8</u>
		0%	50%	50 %

При выполнении заданий 2 части один обучающийся набрал максимальное количество баллов, безошибочно выполнив все задания повышенного уровня, и 1 обучающийся получил 18 баллов из возможных 20 баллов (Средняя школа №8). У остальных обучающихся общая сумма баллов за выполнение 2 части повышенного уровня находится в диапазоне от 6 до 12 баллов.

Выборочный анализ результатов отдельных заданий показал, что учащиеся частично на высоком уровне владеют умениями применять биологические знания в практических ситуациях, осуществлять анализ биологической ситуации и решать задачи на применение знаний в новой ситуации. Трудности в выполнении заданий по биологии в Средней школе №3 объясняется тем, в школе не изучается данный предмет углубленно, поэтому частичное выполнение заданий второй части можно считать для

выпускников этой школы положительным результатом. В Средней школе №8 результат выполнения задания оказался ниже, несмотря на то, что одиннадцатиклассники этого учреждения биологию изучали углубленно в рамках профильного обучения (универсальный профиль с углубленным изучением биологии и химии). Результаты указывают на то, чтобы учителя продолжили работу над формированием познавательных учебных действий.

#### **Выводы:**

1) Доля выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании, составили 83% от общей численности выпускников из средних школ №3 и № 8;

#### **2) В МБОУ г. Мценска «Средняя школа №3»:**

- доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, составила 66,7%: одна выпускница не сдала ГВЭ по двум предметам (по русскому языку и математике), один выпускник – по математике (ГВЭ);

- доля выпускников, освоивших программу среднего общего образования по русскому языку, составила 83,3%;

- доля выпускников, освоивших программу среднего общего образования по математике, составила 66,7%;

- доля выпускников, получивших высокие результаты по отдельным предметам, составила 16,7% (русский язык, 88 баллов);

В Средней школе № 3 нет выпускников, набравших 220 и более баллов по трем предметам.

Средняя школа №3 на государственной итоговой аттестации не показала позитивной динамики в достижении образовательных результатов.

#### **3) В МБОУ г. Мценска «Средняя школа №8»:**

- доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, составила 100%;

- доля обучающихся, показавших на ЕГЭ по русскому языку высокие результаты (от 81 балла и выше) составила 30%;

- доля выпускников, показавших на ЕГЭ по предметам по выбору высокие результаты (от 81 балла и выше), составила 10% (история, 83 балла);

- доля выпускников, набравших 220 и более баллов по трем предметам, составила 20%.

В Средней школе № 8 по результатам ЕГЭ наблюдается положительная динамика. Если в предыдущем 2019-2020 учебном году в школе было

четверо выпускников, получивших неудовлетворительные результаты по трем предметам (история, обществознание, информатика и ИКТ), то в 2020-2021 учебном году все результаты положительные.

4) Выборочный анализ метапредметных результатов на государственной итоговой аттестации по отдельным предметам показал, что в средних общеобразовательных школах №3 и №8 имеются определенные проблемы, связанные с формированием познавательных учебных действий.

Средняя школа №8 на государственной итоговой аттестации показала стабильность в достижении образовательных результатов.

#### **Рекомендации:**

##### управлению образования:

- рассмотреть результаты ЕГЭ школ с низкими образовательными результатами на Совете управления образования в августе 2021 года;

руководителям МБОУ г.Мценска «Средняя школа №3» и МБОУ г. Мценска «Средняя школа №8» :

- тщательно проанализировать результаты государственной итоговой аттестации на педагогическом совете школы;

- рассмотреть возможности изучения курса «Функциональная грамотность»;

- использовать анализ результатов государственной итоговой аттестации для планирования методической работы в школе на 2020-2021 учебный год.