Информация
об итогах проверки признаков необъективности результатов ВПР, проведённой в МБОУ г. Мценска «Средняя школа № 9» с 01.03. по 29.04.2021 года

На основании приказа Департамента образования Орловской области от 24 февраля 2021 года №206 «Об утверждении плана мероприятий по работе с органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, общеобразовательными организациями Орловской области, в которых выявлены признаки необъективности оценки образовательных результатов при проведении всероссийских проверочных работ осенью 2020 года», приказа управления образования администрации города Мценска от 26 февраля 2021 года №52/1 «О создании муниципальной комиссии по выявлению признаков необъективности оценки образовательных результатов при проведении всероссийских проверочных работ осенью 2020 года в МБОУ г. Мценска «Средняя школа №7» и МБОУ г. Мценска «Средняя школа №9», с целью выявления признаков необъективного оценивания результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5 классах в МБОУ г. Мценска «Средняя школа № 9» были проведены следующие мероприятия:

1. Анализ нормативно-правовой базы школы по организации и проведению ВПР осенью 2020 года.
2. Изучение содержания статистических отчетов и аналитических материалов по итогам проведения ВПР.
3. Изучение отчетов экспертов по проверке работ участников ВПР по русскому языку в 5 классах.
4. Анализ результатов промежуточной аттестации за 1 полугодие 2020-2021 учебного года и классно-обобщающего контроля в 5-х классах
5. Ознакомление по классным журналам с успеваемостью обучающихся 5 классов по русскому языку.
6. Оказание методической помощи учителям русского языка и литературы (ШМО, посещение уроков)
7. Анализ работы ОО с обучающимися, родителями и со всеми лицами, задействованными в подготовке и проведении ВПР.
8. Перепроверка ВПР учащихся 5-х классов по русскому языку на региональном уровне.

Проведены:

1. Совещание при директоре (1.03.2021 г.).
2. Перепроверка работ обучающихся 5-х классов, участников ВПР по русскому языку, в соответствии с критериями Рособрнадзора.
3. Составление плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности проведения ВПР весной 2021 года.

В результате проведенной проверки было установлено, что:

1) Структура и содержание приказов по порядку проведения ВПР МБОУ «Средняя школа № 9» соответствуют предъявляемым требованиям (в них указаны дата и время проведения ВПР по соответствующим предметам, назначены ответственные организаторы и технические специалисты, определены организаторы в аудитории и представители администрации, эксперты по проверке работ ВПР).

2) Анализ результатов ВПР 2020 года составлен на основании аналитических отчетов, предоставленных Рособрнадзором и содержит необходимую информацию, позволяющую сделать выводы, направленные на построение дальнейшей работы школьных методических объединений по повышению качества результатов ВПР по соответствующим предметам.

Таким образом, в МБОУ г. Мценска «Средняя школа № 9» нарушения процедуры организации ВПР не могли стать причиной необъективности их результатов.

В связи с эпидемиологической обстановкой открытость проведения ВПР не могла быть обеспечена в полном объеме, так как не привлекались общественные наблюдатели.

3) На основании аналитических отчетов экспертов, проводивших проверку работ:

- осенью 2020 года в ВПР по русскому языку принимали участие 111 учащихся 5-х классов, что составило 82,2% обучающихся 5-х классов.

Результаты ВПР по русскому языку

Класс	*Кол-во обучающихся по списку*	*Кол-во обучающихся, принявших участие в ВПР*	*Получили оценку*				*Подтвердили годовые оценки за курс начальной школы*	*Показали результат*	
			«5»	*«4»*	*«3»*	*«2»*		*ниже*	*выше*
Русский язык									
5 «А»	26	24	3	11	10	0	18	4	2
5 «Б»	30	27	3	14	9	1	19	6	2
5 «В»	29	23	6	13	4	0	15	6	2
5 «Г»	27	21	6	14	1	0	12	6	3
5 «Д»	23	16	2	12	2	0	14	1	1
ИТОГО	135	111	20	64	26	1	78	23	10

Таким образом, с предложенными вариантами ВПР по русскому языку успешно справились 99,1% обучающихся. Качество знаний – 75,7%.

Подтвердили текущую успеваемость – 78 обучающихся, что составило 70,3%, показали результат: выше –10 человек (9%), ниже – 23 человека (20,7%).

На оптимальном уровне выполнили работу 18% пятиклассников, на отметку «4»- 57,7%, на отметку «3» - 23%. Не справился с предложенным вариантом ВПР – 1 человек.

Средний первичный балл 27,5 при максимально возможном 38.

Средняя отметка по предмету составила 3,9, что ниже годовой оценки на 0,2.

Сравнительный анализ с результатами, достигнутыми учениками 5-х классов по итогам 2019 – 2020 учебного года показал, что качество знаний в 5 «А» классе снизилось на 12,6%, в 5 «А» снизилось на 14,8%, в 5 «В» снизилось на 13,1%, в 5 «Г» и 5 «Д» осталось на уровне прошлого года.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах показали, что у значительного числа обучающихся недостаточно устойчивые результаты усвоения программного материала на базовом уровне, наблюдается завышение текущих оценок. Это обусловлено тем, что школьники были на дистанционном обучении 4 четверть 2019 – 2020 учебного года.

Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали правдивые результаты, что говорит об объективности при проведении процедуры ВПР в школе.

4) В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2020-2021 учебный год в 5-х классах в декабре был проведен полугодовой контроль по русскому языку в форме диктанта с грамматическими заданиями

Результаты промежуточной аттестации за 1 полугодие 2020-2021 учебного года

Класс	Кол-во учеников в классе	Кол-во писавших работу	Результаты выполнения работы				Качество знаний, %	Уровень обученности, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «А»	26	23	1	13	5	4	60,9	82,6
5 «Б»	30	25	6	10	6	3	64,0	88,0
5 «В»	29	28	5	9	10	4	50,0	85,7
5 «Г»	27	24	5	14	4	1	79,2	95,8
5 «Д»	23	22	1	7	10	4	36,4	81,8
Итого	135	122	18	53	35	16	58,1	86,8

По итогам работы полугодовой работы по русскому языку качество знаний составило 58,1%, что на 17,6% ниже, чем т.ж. показатель при проведении ВПР осенью 2020 года.

В октябре 2020 года был проведен классно-обобщающий контроль в 5-х классах с целью определения уровня адаптации учащихся 5-х классов при переходе из начальной школы в основную. Который показал, что основная масса учащихся успешно преодолела данный рубеж, вместе с тем у отдельных учащихся уровень тревожности повышен. Однако, этот аспект не может являться причиной необъективности ВПР по русскому языку.

5) Ознакомление по классным журналам с успеваемостью обучающихся 5 классов по русскому языку показало, что текущая успеваемость в первой и во второй четверти в основном соответствует результатам, достигнутым учащимися по русскому языку по итогам 2019 – 2020 учебного года. В результате проверки классных журналов не выявлены случаи необъективного выставления оценок.

6) С целью оказания методической помощи учителям русского языка и литературы в декабре-феврале текущего учебного года были посещены уроки русского языка, на основании которых можно сделать вывод, что преподавание русского языка в 5-х классах осуществляют учителя русского языка и литературы, имеющие первую и высшую квалификационную категорию. Структура построения плана урока полностью соответствует требованиям ФГОС. Учителя четко и правильно определяют место каждого урока в системе образования обучающихся по русскому языку, верно ставят цели обучения, точно формулируют тему урока и определяют методические средства, необходимые для реализации поставленных задач.

Проверка протоколов ШМО учителей русского языка и литературы показала, что на методических объединениях: рассматриваются вопросы о подготовке и проведении ВПР по русскому языку, изучаются критерии проведения проверки работ, анализ результатов ВПР.

На основании результатов ВПР, продемонстрированных обучающимися 5-х классов по русскому языку внесены изменения в календарно-тематические планы по данному учебному предмету, а также в рабочие программы внеурочной деятельности.

С целью выявления возможных технических и иных причин необъективности результатов была проведена перепроверка работ участников 5-х классов по русскому языку на предмет наличия:

1. исправлений ответов участников учителями;
2. не исправленных экспертами ошибок;
3. выставленных баллов за невыполненные задания;
4. некорректного заполнения протоколов ВПР;
5. некорректного подсчета баллов;
6. отсутствия оценки эксперта в работе;
7. работ, задания в которых написаны разными почерками.

Проверка работ осуществлялась педагогами, неработающими в данных классах.

Проведенная перепроверка результатов ВПР, продемонстрированных учащимися 5-х классов осенью 2020 года показала, что в одной работе была допущена техническая ошибка при подсчете итоговых баллов, т.к. эксперт к баллам, набранным за работу, прибавил номер варианта. В результате общий балл за данную работу был завышен. Однако, данный факт не повлиял на количество итоговых баллов и отметку учащегося, т.к. в специализированной форме сбора результатов подсчет баллов происходит автоматически.

Выявленные несоответствия свидетельствуют о невнимательности эксперта при проверке работы и пересчете итоговых баллов.

8) Анализ работы ОО с обучающимися, родителями и со всеми лицами, задействованными в подготовке и проведении ВПР показал, что в школе имеются инструктажи, проводимые ответственным организатором со всеми категориями участников ВПР: организаторами в аудитории и вне аудитории, техническим специалистом, участниками ВПР, экспертами, привлекаемыми для проведения проверки работ. Организованы родительские собрания, на которых рассматриваются вопросы по организации и проведении ВПР. Имеется журнал ознакомления участников ВПР с результатами.

Оформлены стенды, содержащие необходимую информацию по порядку проведения ВПР. На официальном сайте школы имеется: график проведения ВПР, Порядок проведения ВПР, анализ проведенных работ.

9) Перепроверка ВПР учащихся 5-х классов на региональном уровне, организованная с 7.04 по 29.04.2021, показала, что из 127 работ по общей сумме баллов выявлено: 23 различия в 1 балл (18%); 7 различий в 2 балла (5%) – из них в 6 работах наблюдается снижение баллов, а в одной работе – увеличение баллов областными экспертами; в 1 работе отмечено снижение 3 баллов в сумме (0,7%).

Снижение баллов, только в 3 случаях привело к изменению предварительной оценки. Таким образом, 97,6 % оценок, поставленных школьными учителями по итогам проверки ВПР по русскому языку в 5 классе, подтвердились и областными экспертами по перепроверке работ.

Сравнительный анализ проверки/перепроверки

	«5»	«4»	«3»	«2»
Школьная проверка	18	49	52	8
Областная перепроверка	16	50	53	8

Для анализа результатов перепроверки работ, учителями, проверяющими ВПР по русскому языку в 5-х классах, был осуществлен пересмотр работ и выявление наиболее распространенных ошибок. По итогам анализа областной проверки можно выявить типичные ошибки:

1. Замена «0» знаком «Х», что не повлияло на итоги оценки работ;
2. Различия в системе оценивания задания №9. По критериям оценки ответ обучающиеся могли давать в виде фразы, данной в образце, а также ответ может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке.

9

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Ответ может быть сформулирован так: *Он считал, что женщина уже забыла про детей и что не стоит возвращаться из-за такой мелочи, как простое «спасибо».* Ответ может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке	

Школьные учителя в данном задании проявили большую лояльность при учете иных формулировок, данных обучающимися.

3. Отдельные несоответствия, допущенные учителями русского языка и литературы, объясняются ограниченными сроками проверки работ (сканы проверенных работ необходимо было отправить в день проведения ВПР), что привело к ошибкам технического характера.

Выводы:

наличие признаков необъективности оценивания образовательных результатов проведенная проверка не подтвердила.

Рекомендации:

1. Разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов знаний обучающихся при проведении Всероссийских проверочных работ.
2. Учителям русского языка и литературы:
   - рассмотреть информацию об итогах проверки признаков необъективности результатов ВПР, проведённой в МБОУ г. Мценска «Средняя школа № 9» с 01.03. по 29.04.2021 года на заседании школьного методического объединения учителей русского языка и литературы;
   - проводить проверку работ в строгом соответствии с критериями оценивания письменных работ;
   - пройти курсы повышения квалификации в соответствии с графиком.
3. Администрации школы продолжить контроль за качеством знаний и успеваемостью обучающихся 5-х классов.

И.О. начальника управления образования _____ И.Г. Мясищева

Муниципальный координатор ВПР по городу Мценску _____ Л.П. Марфина

Директор МБОУ г. Мценска «Средняя школа № 9» _____ В.В. Полякова

Школьный координатор по проведению ВПР _____ Ю.В. Ильинова

Руководитель ШМО
учителей русского языка и литературы: _____ И.Ю. Стефанова

Учителя русского языка и литературы: _____ О.В. Крымова

_____ И.Н. Скороходова